

ALONDRA PEIRANO IGLESIAS

De la Militancia Revolucionaria a la Militancia Social, los Miristas en el Chile neoliberal
Concepción, Ediciones Escaparaté, 2008
ISBN: 956-7827-64-8

Reseñado por
Luís Cáceres Hidalgo
Universidad de Los Lagos

El trabajo que emprende la autora nos coloca en la interrogante y la curiosidad sobre el desarrollo y la actual situación de aquellos militantes que en la década de los 70 del siglo XX, se comprometieron en uno de los proyectos políticos más radicales planteados en la sociedad chilena del siglo XX.

Lo primero que busca desacralizar Alondra, es la conocida teoría de Fukuyama, fundamentada en su texto "El fin de la historia". Ella propone trabajar contextualmente, desarrollando su paradigma "construir la historia desde dentro" en que recoge el actual compromiso de la militancia social, teniendo a los protagonistas como factor fundamental y trascendente de los hechos investigados.

Lo que busca la autora es desentrañar la trayectoria de los cuadros revolucionarios que nacieron a la lucha política, social y militar en la década de los sesenta con una propuesta radical anticapitalista, antiimperialista y por la construcción del socialismo. Luego de transcurrido 35 años desde aquellos combates, y habiendo sufrido la gran derrota con la consumación del golpe de estado, encabezado por las fuerzas armadas en Chile el 11 de septiembre de 1973; la autora se pregunta ¿qué ha sido de aquellos cuadros revolucionarios?, ¿Qué se encuentran haciendo hoy?, ¿Cuáles son sus sueños y utopías?

El contexto histórico que se nos propone para insertar la fundación del MIR, parece ser bastante interesante, en la medida que

recoge las visiones los autores mas conocidos en que se refieren a su constitución histórica. A pesar de que se señalan sus objetivos fundamentales: "derrocamiento del sistema capitalista y su reemplazo por un gobierno de obreros y campesinos [...] cuya tarea será construir el socialismo y extinguir gradualmente el Estado hasta llegar a una sociedad sin clases [...] La destrucción del capitalismo implica un enfrentamiento revolucionario de las clases antagónicas" (pág.27); ellos no resultan suficientes; por sí solos, para comprender la fundación y posterior desarrollo del MIR

Lo que el MIR y los otros partidos de la izquierda chilena y americana, no asumieron como el debate central fue la concepción, definición y precisión de lo que se entendía por socialismo, cuestión que busca abordar Tomás Moulián: "Y llegaron a ser insuficientes porque (como veremos) no se realizó la gran discusión teórica que un proceso como la Unidad Popular necesitaba, un análisis donde la forma (la vía) no fuera separada del fondo (el tipo de socialismo a construir)". (Varios autores, *Cuando hicimos historia* (Santiago de Chile: LOM, 2005, 37).

Esta evaluación crítica que hace Moulián para el periodo de la UP, es también muy válida a juicio nuestro para el MIR y su estrategia. Si bien el libro no aborda directamente esta contradicción vital, creemos que su estudio y enfoque permite abrir la polémica que es fundamental para la síntesis y la continuidad en el empeño de la

construcción del llamado socialismo del siglo XXI.

Cuando Alondra se refiere a los cimientos de una nueva sociedad y da cuenta de los fundamentos de la contrarrevolución en Chile; no se puede solamente explicar por los grados de brutalidad y refinamiento de la estrategia de contrainsurgencia aplicados bajo la cobertura de guerra de baja intensidad. La explicación, hay que encontrarla en los análisis que la dirección del MIR hizo del período de la lucha de clases en el continente y en Chile.

En efecto, dichos análisis no dimensionaron la profundidad del éxito de la contrarrevolución con el aniquilamiento del proyecto de coordinación de las fuerzas revolucionarias del cono sur expresada a través la Junta de Coordinación Revolucionaria (MIR, ERP, TUPAMAROS y ELN). La llamada Operación Cóndor, ideada por los gobiernos dictatoriales del Cono Sur en conjunción con la CIA, desarticuló y destruyó dicho intento.

En su análisis del contexto nacional, llevado por el éxito de la revolución sandinista en Nicaragua en 1979, el MIR planteó la Guerra Popular; estrategia que permitirá el derrocamiento de la dictadura militar en Chile, como paso previo a la conquista del poder y la instauración de un estado obrero-campesino en alianza con los pobres del campo y la ciudad.

Esta visión voluntarista que la dirección del MIR desarrolló, lo llevó a una militarización de la lucha de clases, lo que trajo como consecuencia la implantación de una unidad guerrillera en la localidad de Neltume en 1982, que terminó con la masacre de los miembros de dicha unidad guerrillera. En síntesis, la derrota de la JCR y luego Neltume, terminaron por desarticular el proyecto político que el MIR había construido para la implantación del Socialismo en Chile.

Si bien, esta derrota del MIR no ha sido asumida históricamente por su militancia, sus testigos de carne y hueso dan cuenta en este libro de sus compromisos, dificultades, derrotas, convicciones y esperanzas. Es en estos testimonios, donde Alondra recoge lo que ella denomina como: “el compromiso social como voluntad de seguir luchando”. Nuestros entrevistados están convencidos que sólo desde las entrañas de esta sociedad capitalista neoliberal, emerge la respuesta que permitirá avanzar hacia una sociedad más justa, más humana, más equitativa y plenamente solidaria, por donde el hombre y mujer nuevo/a transite libremente por las grandes alamedas.

En definitiva, el lector tiene la posibilidad en sus manos, de abrir su pensamiento y espíritu a uno de los capítulos más importantes de la lucha social y política que ha protagonizado el pueblo chileno, en donde el MIR y su historia, constituyen una parte sustancial de ella.